

Prezydent Miasta Szczecin

WZION-III.6821.3.2018.EO

UNP: 46298/WZION/-0/18

## DECYZJA

z dnia 17 sierpnia 2018 r.

Na podstawie art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm.) w związku z art. 126 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 121 ze zm.) po rozpoznaniu wniosku ENEA Operator Sp. z o.o. Oddział Dystrybucji Szczecin

1. Zezwalam na czasowe zajęcie części nieruchomości stanowiącej działkę nr 6/10 z obrębu 2033 o pow. 2272 m<sup>2</sup>, położonej w Szczecinie przy ulicy , dla której prowadzona jest księga wieczysta nr , stanowiącej współwłasność:  
w udziale do 141/1000 części,  
w udziale do 96/1000 części,  
w udziale do 255/1000 części, w udziale do 137/1000 części,  
w udziale do 84/1000 części,  
w udziale do 120/1000 części, w udziale do 167/1000 części,  
w celu podwyższenia o 4 metry słupa nr 6 serii ON I+3, na okres maksymalnie 3 dni, przy czym początkowy termin zajęcia nieruchomości uzależniony jest od możliwości wyłączenia linii przez ENEA Operator Spółka z o.o.
2. Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.
3. Zobowiązuję ENEA Operator Spółka z o.o. do poinformowania organu wydającego niniejszą decyzję o wejściu na nieruchomość minimum 2 dni przed planowaną datą wejścia na nią oraz o zejściu z nieruchomości minimum 2 dni przed datą opuszczenia jej, w celu sporządzenia protokołu z oględzin nieruchomości przed jej częściowym zajęciem i w dniu jej opuszczenia przez ENEA Operator Spółka z o.o.
4. Po upływie okresu, na który nastąpi zajęcie części nieruchomości ENEA Operator Spółka z o.o. jest zobowiązana doprowadzić nieruchomość do stanu poprzedniego.
5. Za udostępnienie części nieruchomości będącej przedmiotem niniejszej decyzji oraz ewentualne szkody powstałe w wyniku jej zajęcia osobom lub podmiotom, które okażą się tytułem własności, przysługiwać będzie odszkodowanie w wysokości uzgodnionej między stronami. Jeżeli do takiego uzgodnienia nie dojdzie, po zgłoszeniu takiego

roszczenia wszczęte zostanie przez prezydenta, wykonującego zadania z zakresu administracji rządowej postępowanie w sprawie ustalenia wysokości należnego odszkodowania.

## UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 21 czerwca 2018r. (data wpływu do tut. Urzędu 02 lipca 2018r.) ENEA Operator Sp. z o.o. Oddział Dystrybucji Szczecin reprezentowana przez

wystąpiła do Prezydenta Miasta Szczecin o wydanie decyzji w trybie art. 126 ustawy o gospodarce nieruchomościami wyrażającej zgodę na czasowe zajęcie nieruchomości położonej w Szczecinie przy ul. , stanowiącej działkę nr 6/10 z obrębu 2033, o pow. 2272 m<sup>2</sup>, dla której prowadzona jest księga wieczysta nr , będącej współwłasnością w udziale do 141/1000 części, w udziale do 96/1000 części, w udziale do 255/1000 części, w udziale do 137/1000 części, w udziale do 84/1000 części, w udziale do 120/1000 części, w udziale do 167/1000 części, w celu podwyższenia o 4 metry słupa nr 6 serii ON I+3, znajdującego się na przedmiotowej nieruchomości.

Właściciele ww. nieruchomości nie wyrażają zgody na wykonanie niezbędnych prac. Brak zgody uzasadniają obawą o uszkodzenie terenu nieruchomości podczas wykonywania prac oraz utratą zdrowia spowodowaną przepływem wysokiego napięcia (oświadczenie współwłaścicieli Wspólnoty Mieszkaniowej z dnia 13 sierpnia 2018r.).

W myśl artykułu 126 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami w przypadku siły wyższej lub nagłej potrzeby zapobieżenia powstaniu znacznej szkody, z zastrzeżeniem ust. 5, starosta, wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej, udziela, w drodze decyzji, zezwolenia na czasowe zajęcie nieruchomości na okres nie dłuższy niż 6 miesięcy, licząc od dnia zajęcia nieruchomości. W przypadku postępowania prowadzonego na wniosek, wydanie decyzji następuje niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 7 dni, licząc od dnia złożenia wniosku.

W orzecznictwie sądów administracyjnych przyjmuje się, że możliwość skorzystania przez właściwy organ administracji z trybu postępowania określonego w art. 126 ust. 1 ustawy zależy od zaistnienia siły wyższej lub nagłej potrzeby zapobieżenia powstania znacznej szkody. Analizując znaczenie takich pojęć jak „siła wyższa” lub „nagła potrzeba” należy stwierdzić, że w obu wypadkach ustawodawca zakłada zaistnienie takich stanów, które nakazują natychmiastowe działanie w celu niedopuszczenia do powstania szkody (por. wyrok NSA z dnia 5 lutego 2009r., I OSK 301/08)



Zgodnie z uzasadnieniem wniosku Inwestor Enea Operator Sp. z o.o. w myśl art. 6 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 25 września 1981r. o przedsiębiorstwach państwowych jest przedsiębiorstwem użyteczności publicznej mającym za zadanie bieżące i nieprzerwane zaspokajanie potrzeb ludności w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną realizując zadania Państwa w tym zakresie i zabezpiecza ważny interes gospodarczy. Stosownie do art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997r. Prawo energetyczne, przedsiębiorstwo jest zobowiązane do utrzymywania zdolności urządzeń, instalacji i sieci do realizacji zaopatrzenia w energię w sposób ciągły i niezawodny przy zachowaniu obowiązujących wymagań jakościowych.

Linia WN 110 relacji Białowieska-Łączna została wybudowana w latach 60 ubiegłego stulecia w technologii wówczas stosowanej. Elementy konstrukcyjne stanowiska nr 6 serii ON I+3 takie jak fundamenty oraz konstrukcja stalowa słupa ulegają normalnemu zużyciu eksploatacyjnemu. Obecnie nie są spełnione bezpieczne odległości izolacyjne zgodnie z wymaganiami normy PN EN 05100-1:1998. Linia przebiega przez tereny wysoce zurbanizowane.

Niespełnienie bezpiecznej odległości izolacyjnej nieosłoniętych przewodów fazowych od zabudowań oraz dróg krzyżujących linię stanowi bezpośrednie zagrożenie dla życia i zdrowia ludzkiego, co stanowi o sile wyższej potrzeby podwyższenia słupa. W razie wystąpienia porażenia prądem elektrycznym osób powstaną znaczne szkody w zdrowiu ludzi, a poprzez konieczność wyłączenia linii z eksploatacji trudne do oszacowania szkody gospodarcze dla odbiorców energii elektrycznej w Szczecinie.

Pismem z dnia 23 lipca 2018r., znak: WZION-III.6821.3.2018.EO wezwano wnioskodawcę na podstawie art. 64 ust. 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego, do uzupełnienia wniosku poprzez dostarczenie informacji o zakresie i rodzaju planowanych prac remontowych, wskazania na mapie miejsca prac remontowych oraz terenu niezbędnego do ich wykonania, protokołów z przeglądów linii energetycznej z przełomu maja i czerwca 2018r., dokumentów potwierdzających awarię lub realną możliwość jej powstania oraz do wykazania, że ubytki w konstrukcji słupa nr 6 powstały w sposób nagły (działanie siły wyższej), a ich naprawa wynika z nagłej potrzeby zapobieżenia powstaniu znacznej szkody.

W odpowiedzi na wezwanie Pełnomocnik Enea Operator Sp. z o.o. Oddział Dystrybucji Szczecin –  
udzielił następujących informacji:

1. W zakres prac do wykonania wchodzi podwyższenie o 4 metry słupa nr 6 serii ON I+3. Podwyższenie słupa polega natomiast na wypięciu istniejącej konstrukcji z kotew fundamentowych, a następnie z wykorzystaniem żurawia samojezdnego uniesieniu jej oraz zamontowaniu od dołu konstrukcji stalowej podwyższającej (załączony został rysunek przedstawiający sylwetkę słupa po zamontowaniu wstawki podwyższającej),

2. Istniejąca konstrukcja słupa nie jest uszkodzona i podlega normalnemu zużyciu eksploatacyjnemu (nie stwierdzono braku ani uszkodzeń kątowników, brak większych ognisk korozji, stan powłoki malarskiej jest dobry).

Wnioskodawca załączył również plan orientacyjny wraz z określeniem zajętości terenu niezbędnego do przeprowadzenia prac związanych z podwyższeniem słupa. Z przedmiotowego planu wynika, że część działki nr 6/10 z obrębu 2033 - ok. 30x5m wzdłuż budynku, wykorzystana zostanie jako droga dojazdowa oraz część o wymiarach 10x20 m jako stanowisko pracy żurawia. Obszar przy słupie niezbędny do wykonania prac montażowych wynosić będzie ok. 10x10m.

Jednocześnie w e-mailu z dnia 10 sierpnia 2018r. wnioskodawca poinformował, że termin zajęcia nieruchomości uzależniony jest od możliwości wyłączenia linii przez ENEA Operator Spółka z o.o. Oddział Dystrybucji Szczecin, natomiast nieruchomość zostanie zajęta maksymalnie na okres 3 dni.

Do wniosku załączony został również protokół z pomiarów tachimetrycznych zwisów, z którego wynika, że wartość zwisu między słupem nr 6 i słupem nr 7 nie spełnia minimalnej odległości przewodów fazowych od ziemi. Stopień obostrzenia linii (dodatkowe zabezpieczenia linii na odcinku wymagającym zwiększonego bezpieczeństwa obiektów krzyżowanych lub będących w zbliżeniu, stosowane w celu zmniejszenia prawdopodobieństwa zerwania i opadnięcia przewodu przy obowiązującej skali obostrzenia pierwszego, drugiego i trzeciego stopnia), stanowi wartość 1 przy wymaganym stopniu stanowiącym wartość 3.

Z „ekspertyzy stanu technicznego słupa energetycznego serii DC2 ON I+3, stanowisko nr 6 linia napowietrzna 110 kV relacji Białowieska-Łączna, Turzyn-Glinki słup położony na nieruchomości oznaczonej geodezyjnie nr 6/10 obręb Pogodno 33” z dnia 21 czerwca 2018r. wynika, że stwierdzone zostało:

- niespełnienie bezpiecznej odległości izolacyjnej nieosłoniętych przewodów fazowych od zabudowy jedno- i wielorodzinnej oraz drogi (ul. Podleśna) w przęśle 6-7,
- zużycie iskierników ochronnych oraz znaczne zabrudzenie łańcuchów izolatorów kwalifikujące je do wymiany,
- 30% erozja aluminium przewodów AFL-6 240,
- stan konstrukcji słupa oraz fundamentów dobry, nie stwierdzono większych ognisk korozji, stan powłoki malarskiej dobry.

Erozja aluminium przewodów AFL 6-240 spowodowała zmniejszenie średnicy części przewodzącej prąd. Podczas przepływu prądu przewody o zmniejszonej średnicy części przewodzącej nadmiernie się nagrzewają i ulegają rozciąganiu skutkiem czego jest większy zwis. Zmniejszona odległość izolacyjna przewodów do ziemi jest większa niż najmniejsza dopuszczalna wartość dopuszczona w normie PN EN 05100-1:1998. Zmniejszoną odległość



izolacyjną do ziemi wyliczono w programie PLS CADD, a wyniki obliczeń pokazano na załączniku z dnia 14 czerwca 2018r. pt. „Dostosowanie pręseł linii napowietrznej 110 kV do temperatury projektowej na terenie Oddziału Dystrybucji Szczecin”. Zmniejszona odległość izolacyjna przewodów do ziemi jest zagrożeniem porażeniem prądem elektrycznym ludzi przebywających w pobliżu linii energetycznej.

Dla istniejącej konstrukcji słupa nie ma możliwości przeprowadzenia regulacji naciągów i podciągnięcia przewodów wyżej z uwagi na stan słupa i jego wytrzymałość graniczną oraz dodatkowe czynniki wynikające ze stopnia obostrzenia z uwagi na obiekty krzyżowane.

Ze względu na teren wysoce zurbanizowany oraz niespełnienie bezpiecznych odległości izolacyjnych konieczne jest podniesienie słupa o 4 m poprzez zabudowę stalowej konstrukcji niezbieżnej przy jego podstawie. Ma to na celu zapewnienie bezpieczeństwa dla życia i zdrowia osób znajdujących się w pobliżu linii, a także ograniczenie awaryjności linii stanowiącej ważny ciąg wewnętrzznego pierścienia zasilającego miasto Szczecin.

Jak przeczytać można w końcowych wnioskach ekspertyzy po wykonaniu analizy i obliczeń stwierdzono, że stanowisko słupowe nr 6 linii napowietrznej 110 kV relacji Białowieska-Łączna, Turzyn-Glinki pozostawione w istniejącym stanie, może w sytuacji krytycznej (wysoka temperatura, obciążenie linii), stać się zagrożeniem dla życia i zdrowia ludzi przebywających w pobliżu linii w związku z niespełnieniem bezpiecznych odległości izolacyjnych. Pilna potrzeba podwyższenia słupa o 4 m wynika z konieczności zapobieżenia znacznej szkody na życiu i zdrowiu ludzkim.

Z punktu widzenia bezpieczeństwa energetycznego, zagrożenie dla systemu elektroenergetycznego stanowią zarówno ekstremalnie wysokie, jak i ekstremalnie niskie temperatury powietrza. Wysokie temperatury zewnętrzne wpływają przede wszystkim na wydłużenia termiczne przewodów linii napowietrznych, prowadząc do zwiększenia zwisów przewodów. Stanowi to poważne ryzyko zmniejszenia przerwy izolacyjnej między linią a obiektami znajdującymi się bezpośrednio pod pracującą linią z możliwością przeskoku napięcia. W warunkach wysokiej temperatury i niskiej wilgotności powietrza przy jednoczesnym występowaniu silnego wiatru wzrasta ryzyko wystąpienia niekontrolowanych pożarów lasów. Wysokonapięciowa infrastruktura sieciowa może być narażona zarówno na zajęcie ogniem w wyniku poszerzenia zasięgu pożaru, powodując lawinę wyłączeń, jak i stanowić dodatkowe źródło zapłonu.

Okoliczności podnoszone przez wnioskodawcę jednoznacznie wskazują na zagrożenie, jakie mogą spowodować panujące obecnie w Szczecinie temperatury powietrza, mające wpływ na powstające w przewodach naprężenia i powiększające się zwisy przewodów. Zdarzenia takie spowodowałyby nie tylko dotkliwe dla mieszkańców awarie i braki w dostawie energii elektrycznej, ale także stwarzałyby realne niebezpieczeństwo powstania pożaru czy też porażenia ludzi. Tym samym zagrożenie, jakie stwarza niespełnienie bezpiecznej odległości

izolacyjnej nieosłoniętych przewodów fazowych od zabudowań oraz dróg krzyżujących linię w obecności panujących na terenie Szczecina upałów należy ocenić jako znaczne. Stan przedstawiony we wniosku o zezwolenie na czasowe zajęcie nieruchomości wskazuje niewątpliwie na istnienie realnego prawdopodobieństwa niebezpiecznych następstw dalszego utrzymywania istniejącego na nieruchomości stanu rzeczy.

Warto również podkreślić, że podstawa do wydania decyzji zezwalającej na czasowe zajęcie nieruchomości istnieje także wówczas, gdy znaczna szkoda może powstać w każdej chwili, choć nie można stwierdzić z całą pewnością, kiedy to nastąpi. Bowiem specjaliści nie są nawet w stanie przewidzieć chwili zaistnienia zdarzenia i równie dobrze może ono nastąpić w ciągu kilku dni, jaki i w ciągu kilku miesięcy. Należy przy tym podkreślić, że ryzyko znacznej szkody może powstać samoczynnie i nie jest konieczna awaria lub wypadek. W związku z tym określony stan uzasadniający wejście na nieruchomość może już jakiś czas istnieć, natomiast nagłość potrzeby wynika z aktualnego pozyskania wiedzy o tym stanie. Innymi słowy wydarzeniem uzasadniającym nagłość potrzeby jest uzyskanie informacji o ryzyku znacznej szkody, która może nastąpić w każdej chwili (por. wyrok WSA w Kielcach z dnia 29 maja 2008r., II SA/Ke 219/08).

Zgodnie z art. 10 §2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego organy administracji publicznej mogą odstąpić od zasady określonej w §1 tylko w przypadkach, gdy załatwienie sprawy nie cierpi zwłoki ze względu na niebezpieczeństwo dla życia lub zdrowia ludzkiego albo ze względu na grożącą niepowetowaną szkodę materialną.

Mając na uwadze konieczność szybkiego zakończenia procedur administracyjnych związanych z wydaniem decyzji, na podstawie art. 10§2 kpa tut. organ odstąpił od poinformowania stron postępowania o zebraniu całości materiałów i dowodów przed wydaniem niniejszej decyzji.

Mając powyższe na uwadze orzekam jak w sentencji.

#### **POUCZENIE**

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Wojewody Zachodniopomorskiego za pośrednictwem organu pierwszej instancji, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Po otrzymaniu przez strony niniejszej decyzji, w trakcie biegu terminu do wniesienia od nich odwołania, strony mogą rzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi wydającemu niniejszą decyzję oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna. Strony, które



zrzekły się odwołania nie będą mogły zaskarżyć przedmiotowej decyzji do sądu administracyjnego.

W przypadku skorzystania z prawa do złożenia odwołania strona może żądać od Wojewody Zachodniopomorskiego uchylenia decyzji organu I instancji w całości albo części, przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy oraz wydania decyzji orzekającej co do istoty sprawy.

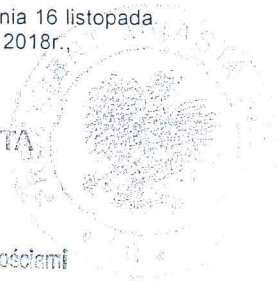
Otrzymują:

1. – pełnomocnik ENEA Operator Sp. z o.o. Oddział Dystrybucji Szczecin ✓
2. ✓
3. ✓
4. ✓
5. ✓
6. ✓
7. ✓
8. ✓
9. ✓
10. ✓
11. ✓
12. ✓
13. A/a

Z up. PREZYDENTA MIASTA  
*Ostrowska*  
Ewa Ostrowska  
GŁÓWNY SPECJALISTA  
w Wydziale Zesobu i Obrotu Nieruchomościami

Niniejsza decyzja nie podlega opłacie skarbowej – art. 2 ust. 1 lit. h) ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (tj. Dz. U. z 2018r., poz. 1044 ze zm.)

Z up. PREZYDENTA MIASTA  
*Ostrowska*  
Ewa Ostrowska  
GŁÓWNY SPECJALISTA  
w Wydziale Zesobu i Obrotu Nieruchomościami



URZĄD MIASTA SZCZECIN  
Decyzja niniejsza jest ostateczna  
07.09.2018 (data)  
GŁÓWNY SPECJALISTA  
*Ostrowska*  
(podpis)  
Ewa Ostrowska

DYREKTOR WYDZIAŁU  
*Latkowska*  
Maria Latkowska

WZROZKOWY  
WZROZKOWY

GŁÓWNY SPECJALISTA  
*Latkowska*  
Maria Latkowska